

МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева»

**Анализ работы
начальной школы
за 2024-2025 учебный год**

Заместитель директора по УВР
Кураева С.В.

п. Ики-Бурул, 2025 г.

В 2024-2025 учебном году деятельность учителей начальных классов МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им. А. Пюрбеева» была направлена на решение ряда методических проблем. Начальный блок Ики-Бурульской школы работает руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая специфику учебного заведения, объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных проблем.

В нынешнем учебном году педагоги начальных классов Ики-Бурульской школы работали над темой: ***«Организация учебного процесса путем внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе»***. Одна из главных задач – заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка.

Задачи:

1. Повышение уровня педагогического мастерства и компетенции в области образовательных и информационно-коммуникационных технологий;
2. Повышать качество знаний учащихся по предметам и формирование универсальных учебных действий путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;
3. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов; применение технологии УДЕ П.М.Эрдниева, академика РАО.
4. Повышать мотивацию к изучению предметов начальных классов через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности: проведение конкурсов, внеклассных мероприятий и экскурсий;
5. Совершенствование воспитательного процесса в формировании духовно-нравственных ценностей и патриотического воспитания учащихся в ходе учебной и внеклассной работы на уроках, а также во внеурочной деятельности;
6. Ступенчатое внедрению обновленных ФГОС.

В 2024-2025 учебном году в МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева» в начальном блоке обучение велось в 10 общеобразовательных классах по УМК «Школа России» в режиме пятидневной рабочей недели.

В нынешнем учебном году возобновил работу национальный класс в составе 19 обучающихся, классный руководитель Кураева С.В., ээджа Бамбушева Г.С. Углубленное изучение родного (калмыцкого) языка ведется за счет внеурочной деятельности, обучающиеся во второй половине дня занимаются с ээджей. Дополнительное направление творческого и эстетического развития - посещение фольклорного кружка «Дольган» (руководитель

Польшинова Н.Н). Важным компонентом должно стать не только обучение языку, но и погружение обучающихся в культуру калмыцкого народа – проведение мероприятий и праздников на калмыцком языке, сотрудничество с многопрофильным центром культуры, библиотеками, посещение культурных мероприятий с калмыцким компонентом. Обучающиеся принимают активное участие в районных мероприятиях, декламируют стихи, исполняют калмыцкие песни и танцы, участвуют в сценках на родном языке «Шалхг», Наадн «Теремок».

№	Мероприятие	Результат	Дата проведения
1	День калмыцкого костюма	Демонстрация калмыцких костюмов, рисунки элементов калмыцкого костюмы	13 сентября 2024 г.
2	«Алгн Намр»	Праздничный концерт	25 октября 2024 г.
3	«Шовуд – мана нээжнр»	Сделали кормушки	12 ноября 2024 г.
4	«Экин өдр»	Открытки мамам	21 ноября 2024 г.
5	«ЗУЛ – нас авдг өдр»	Познакомились с традициями ЗУЛ	24 декабря 2025 г.
6	Посещение картинной галереи в рамках «Музей и дети». Калмыцкие художники-детям!	Знакомство с творчеством калмыцких художников	21 января 2025 г.
7	«Цаһан Сар – хаврин байр»	Выставка рисунков калмыцких борцоков	26 февраля 2025 г.
8	Урок фольклора «Цаһан Сар – праздник	Мастер-класс по	28 февраля

	радости и света». Районная детская библиотека	созданию сувенирной тарелки с национальным орнаментом	2025 г.
9	Презентация книги «Седклин заль» Босхамджиевой Н.Д., ветерана педагогического труда, Почетного работника ОО РФ, автора школьного Гимна.	Выступление в районном мероприятии	4 апреля 2025 г.
10	Встреча с Бембеевым Е.В., доцентом кафедры калмыцкого языка, монголистики и алтаистики, главным редактором республиканской газеты «Хальмг Үнн»	Знакомство с ойратской письменностью	21 апреля 2025 г.
11	Фестиваль тюльпанов в Ики-Бурульском районе «К истокам народных традиций»	Выступление в районном мероприятии	26 апреля 2025 г.
12	Посещение школьного музея Трудовой и Боевой Славы	Знакомство с историей Ики-Бурульского района	6 мая 2025 г.
13	«Цэ –идэни дееж»	Знакомство с особенностями национального напитка и связанного с ним ритуалами.	21 мая 2025 г.

Продолжительность урока 40 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут в соответствие с рекомендациями САНПиН. В первых классах безотметочная система, ступенчатый режим работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-декабрь 4 урока по 35 минут, с январь по май 4 урока по 40 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

В начальных классах на начало года 184 ученика. При сравнении количества обучающихся за последние три года мы видим следующую картину:

2022-2023 уч. год	2023-2024уч. год	2024-2025уч. год
202 обучающихся	184 обучающихся	167 обучающихся

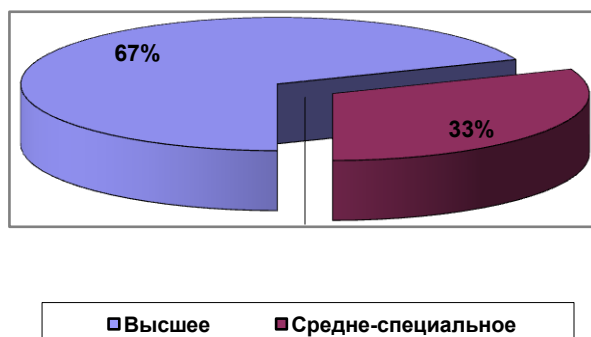
Наполняемость классов по годам обучения

Класс	2022-2023 уч. год	2023-2024уч.год	2024-2025уч.год
1-е	3 класса 55 обуч-ся	2 класса 41 обуч-ся	2 класса 35 обуч-ся
2-е	3 класса 48 обуч-ся	3 класса 51 обуч-ся	2 класса 39 обуч-ся
3-е	3 класса 47 обуч-ся	3 класса 43 обуч-ся	3 класса 49 обуч-ся
4-е	3 класса 52 обуч-ся	3 класса 49обуч-ся	3 класса 44 обуч-ся
1-4 класс	202 обучающихся	184 обучающихся	167 обучающихся

Из таблицы видно, что количество обучающихся уменьшилось. Это происходит, в основном, за счёт переезда семей на другое место жительства. Средняя наполняемость классов составляет -16-19 обучающихся.

Учебный процесс осуществляет педагогический коллектив в составе 15 учителей: 10 из них – классные руководители, 1 воспитатель, ээджа национального класса, 1 – учитель, занимающийся с ребенком ОВЗ, а так же учителей-предметников: 1 учитель физической культуры- Цаганурова В.Н., 1 учитель родного языка- Польшинова Н.Н., 1 учитель английского языка – Бадминова А.Д.

Все учителя имеют педагогическое образование. Высшее образование имеют 10 учителей (67 %), среднее специальное – 5 учителей (33%).



Сведения о педагогических кадрах на 2024-2025 учебный год

МБОУ «Ики-Бурульская СОШ им.А.Пюрбеева»

№	Ф.И.О. (полностью)	Дата рожде ния	Образование	Спец-ть по диплому	Должность	Ста ж рабо ты	Кв. категория
1	Цохурова Нина Убушаевна	30. 03. 1955 г.	Высшее, КГУ, 1993 г.	Педагогика и методика начального образования	Учитель начальных классов	50/ 50	ВКК10.01.20 20- 10.01.2025г.
2	Манджиева Клавдия Батыровна	19. 03. 1955 г.	Высшее, Астрах. пед.институт, 1980 г.	Учитель русского языка и литературы	Учитель начальных классов	50/ 47	ВКК, 30.11 2018- 30.11.2023
3	Сарангова Тамара Очировна	06.04. 1956 г.	Сред.спец.ЭП У, 1976 г	Преподавание в начальных классов	Учитель начальных классов	48/ 46	1КК 23.10 2020- 23.10.2025
4	Кураева Светлана Викторовна	21.09. 1974 г.	Высшее, КГУ, 1996 г.	Педагогика и методика начального образования	Учитель начальных классов Замдир по УВР	31/3 1	ВКК, 08.04.2022- 08.04.2027
5	Местеева Саглар Лиджиевна	18. 04. 1971 г.	Высшее, КГУ, 1992 г.	Учитель начальных классов	Учитель начальных классов	32/3 2	ВКК, 30.11 2018- 30.112023
6	Басангова Светлана Андреевна	31.10 1974 г.	Высшее, КГУ, 2003 г.	Учитель начальных классов	Учитель начальных классов	30/2 6	ВКК, 27.05. 2022 г./ 27.05. 2027
7	Ниянченко Деляш Пантелеевна	12.05. 1978 г.	Высшее, КГУ, 2010 г.	Филолог. Преподаватель	Учитель начальных классов	27/2 5	1КК 12.03.2021- 12.03.2026г.
8	Нимгирова Бэлла	16.07. 1981г .	Высшее КГУ- 2013 г.	Филолог. Преподаватель по специальности	Учитель русского языка и	23/2 3	1КК 20.10. 2021г- 20.10.2026

	Викторовна			«Филология»	литературы		
9	Агуева Байрта Владимировна	06.09. 1973 г.	Высшее КГУ -2002, КГУ- 2016г, магистр филологии	Учитель калмыцкого языка и литературы	Учитель начальных классов	29/4	СЗД 20.10.2022/2 0.10.2027г.
10	Убушаева Золзая Ганболдовна	22.12. 1991г	Сред.спец. ЭПК, 2013г.	Учитель начальных классов	Учитель начальных классов	2г. 11м	-
11	Доржиева Светлана Борисовна	27.07. 1969 г.	Сред.спец. ЭПУ, 1988 г.	Преподавание в начальных классов	Учитель начальных классов	35/3 5	СЗД 21.12.2020г/ 21.12.2025г.
12	Бамбушева Галина Саранговна	30.06. 1950г .	Сред.спец. ЭПУ, 1969г.	Учитель начальных классов	Учитель начальных классов	54/4 4	СЗД, 30.12.2021/3 0.12. 2026г.
13	Польшинова Надежда Николаевна	05.12. 1951г .	Высшее, КГУ, 1999 г.	Учитель калмыцкого языка и литературы	Учитель калмыцкого языка и литературы	44г.	-
14	Бадминова Алина Джангаровна	05.03. 2002г .	Высшее, КГУ, 2024г.	Учитель английского языка	Учитель английского языка	-	-
15	Цаганурова Валерия Назаровна	20.01. 2003г .	СПО, 2022г.	Техник по пожарной безопасности	Учитель физической культуры	-	-

По новой форме аттестовались и подтвердили ВКК Цохурова Н.У. (Пр. №1585а от 29.11.2024 г).

Квалификационная категория - это основной показатель профессионализма учителя, который отражает компетентность.

Квалификационная категория учителей начальных классов

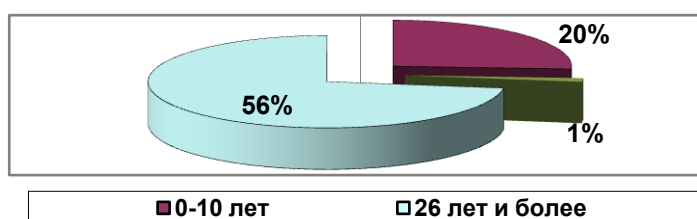
Учебный год	Всего учителей	Высшая категория	1 категория	СЗД	Нет категории
2021-2022	14	6/43%	5/36%	3/21%	-
2022-2023	13	6/46%	4/30%	3/23%	1/1%
2023-2024	12	5/34%	3/25%	2/16%	2/16%
2024-2025	15	5/33%	3/25%	3/20%	4/27

Уровень квалификации педагогических работников начального блока Ики-Бурульской школы представлен в виде диаграммы:



Педагогический стаж работы сотрудников от 0 лет – до 55 лет: По стажу педагогической деятельности: 0 – 10 – 3 учителей (20%); 11 – 25 лет – 1 учителей (7 %); свыше 25 лет – 11 учителей (73 %).

По стажу работы:



Наставничество

Для адаптации молодого учителя в коллективе, выработки своей системы преподавания, формирования индивидуального стиля творческой деятельности, самосовершенствования педагогов с учетом современного уровня развития психолого-педагогической науки в школе организована работа наставничества. За каждым молодым специалистом закреплен учитель-наставник:

№ ФИО	Должность	Наставник	Стаж	Должность
Убушаева З.Г.	Учитель нач.классов	Кураева С.В.	32	Учитель нач.классов
Агуева Б.В.	Учитель нач.классов	Цохурова Н.У.	50	Учитель нач.классов
Бадминова А.Д.	Учитель англ.языка	Петькиева Г.А.	42	Учитель англ.языка
Цаганурова В.Н.	Учитель физич.культ	Лиджиев С.В.	23	Учитель физич.культ

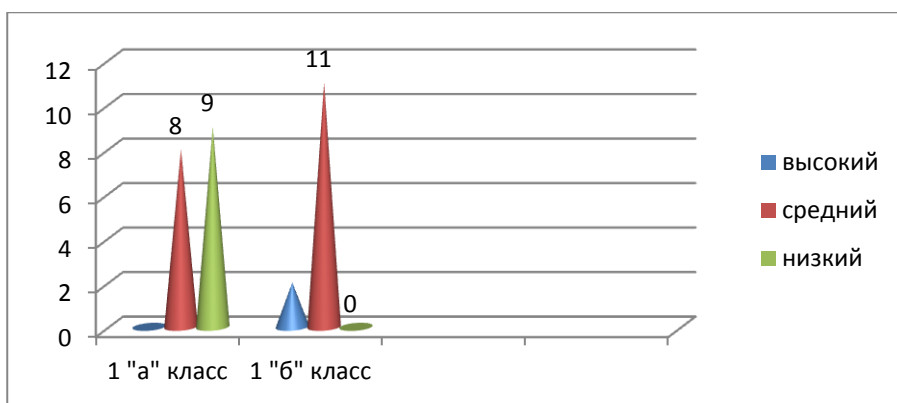
Диагностика готовности учащихся 1-х классов к овладению грамотой и математикой за 2024-2025 учебный год.

Для выявления уровня подготовленности первоклассников к овладению учебной деятельностью, к обучению грамоте и математике. в сентябре была проведена диагностическая работа.

Результаты диагностики воспитанников учащихся 1-х классов (при адаптации) развития их познавательных и интеллектуальных способностей показали следующий уровень готовности детей к обучению в начальной школе.

Итоги стартовой диагностики в 1-х классах

Класс	В классе уч-ся	Писали работу	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 «а» Кураева С.В.	19	17	0	8 учеников (47%)	9 учеников (53 %)
1 «б» Сарангова Т.О.	15	13	2 учеников (15%)	11 учеников (84%)	0
Всего	34	30	2 ученика (7%)	19 учеников (63%)	9 учеников (30%)



В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО во 2-4 классах ежегодно проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся. В течение 2024/25учебного

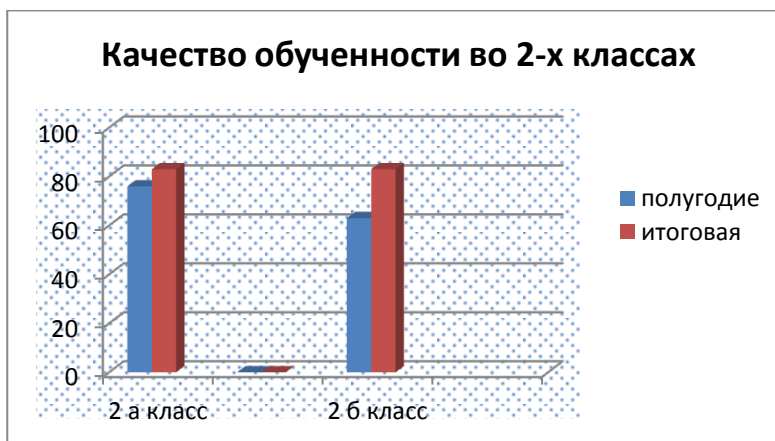
года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

Для определения уровня стартовой готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов в сентябре были проведены входные контрольные работы, в декабре по итогам 1 полугодия и в мае по итогам II полугодия по предметам «Математика» и «Русский язык».

Успеваемость и качество обучения по предмету **математика**

Итоги контроля по математике во 2-х классах

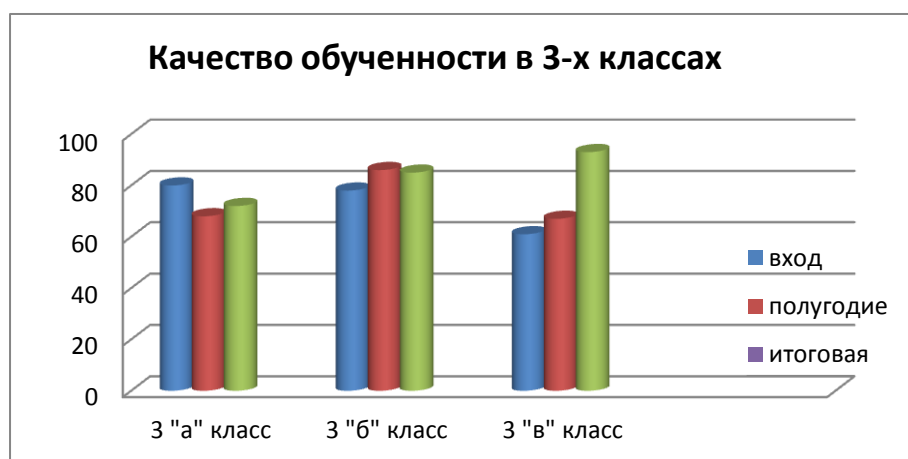
	ФИО учителя	полугодие			итоговый		
		Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б
2 «а»	Местеева С.Л.	94	76	3,9	94	83	4,1
2 «б»	Цохурова Н.У.	100	63	3,8	100	80	4,3
		97	70	3,9	97	82	4,2



Итоги контроля по математике в 3-х классах

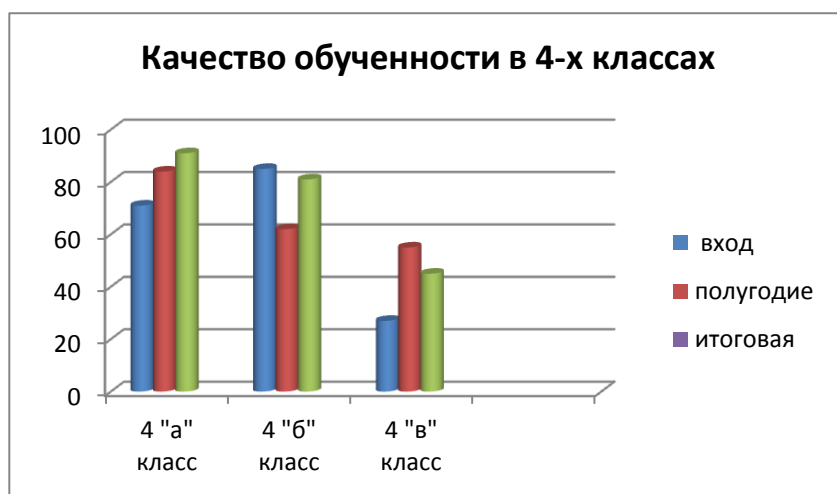
	ФИО учителя	входной			полугодие			итоговый		
		Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б
3а	Басангова С. А.	95	80	4	100	68	3,9	94	72	4
3б	Манджиева К. Б.	100	78	4	100	86	4,2	100	85	4,2
3 в	Агуева Б. В.	77	61	3,3	83	67	3,8	100	93	4,3

ИТОГО	91	73	3,7	94	73	3,9	98	83	4,1
-------	----	----	-----	----	----	-----	----	----	-----



Итоги контроля по математике в 4-х классах

	ФИО учителя	входной			полугодие			итоговый		
		Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б
4 «а»	Нимгирова Б. В	100	71	4	100	84	4,2	100	91	4
4 «б»	Ниянченко Д. П	100	85	4	100	62	3,7	100	81	4,1
4 «в»	Убушаева З.Г.	64	27	3	100	55	3,7	100	45	3,7
	ИТОГО	88	61	3,6	100	67	3,8	100	72	3,9



Вывод: Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения проверочных работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

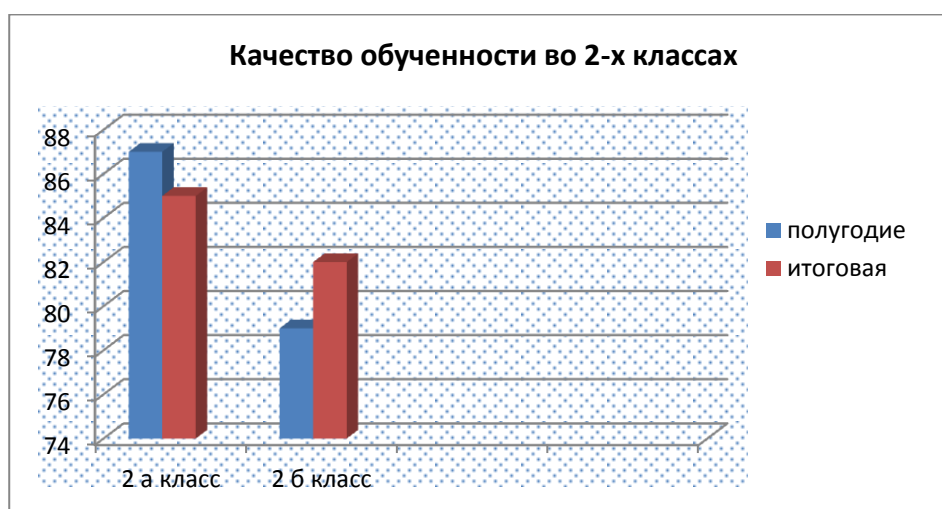
- недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);
- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;
- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);
- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;
- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);
- недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;
- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

Рекомендации:

1. На заседании ШМО учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.
6. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
7. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».

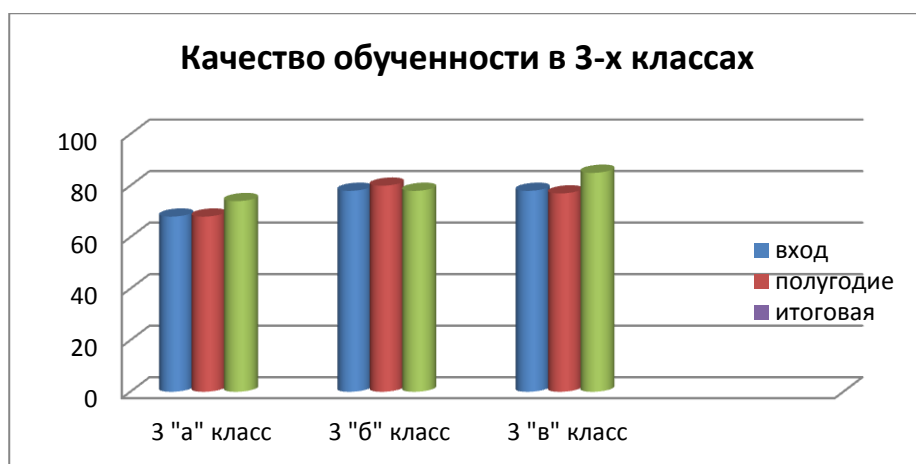
Успеваемость и качество обучения по предмету **русский язык** во 2-х классах

	ФИО учителя	полугодие			итоговый		
		Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б
2 «а»	Местеева С.Л.	94	88	4,2	95	85	4,1
2 «б»	Цохурова Н.У.	100	79	4,4	100	82	4,3
	итого	97	84	4,3	98	84	4,2



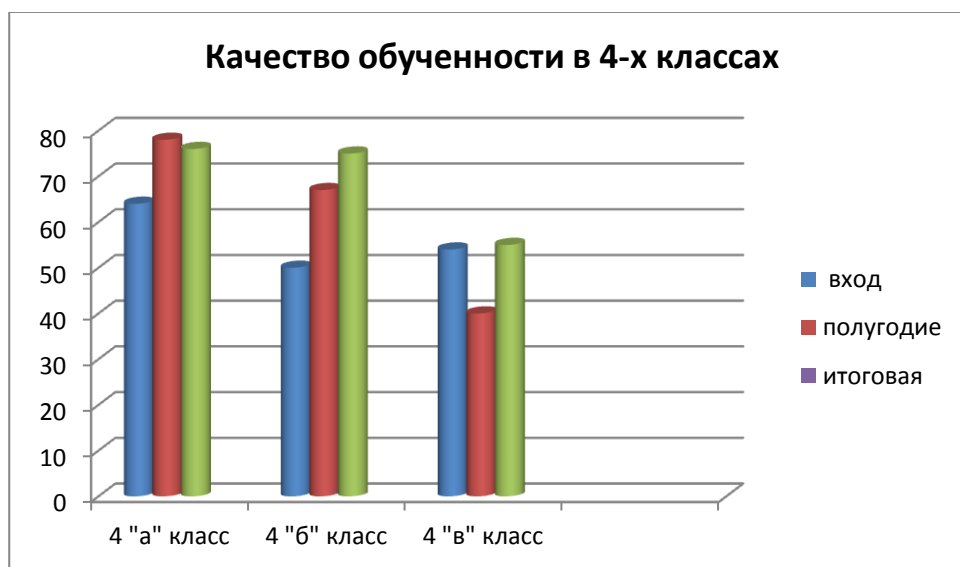
Успеваемость и качество обучения по предмету **русский язык** в 3-х классах

	ФИО учителя	входной			полугодие			итоговый		
		Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б
3а	Басангова С. А.	95	68	3,9	89	68	3,7	100	74	4
3б	Манджиева К. Б.	100	78	4,1	100	80	4,1	100	78	4,3
3 в	Агуева Б. В.	93	78	3,9	100	77	4,1	92	84	4,1
итого		100	75	3,9	100	75	4	97	78	4,1



Успеваемость и качество обучения по предмету *русский язык* в 4-х классах

	ФИО учителя	входной			полугодие			итоговый		
		Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б	Усп	Кач	Ср б
4 а	Нимгирова Б.В	92	64	3,8	100	78	4,1	100	76	4,1
4б	Ниянченко Д. П	100	50	3,6	100	67	3,9	100	75	3,9
4 в	Убушаева З.Г.	82	55	3,4	90	40	3,6	82	55	3,6
	итого	91	56	3,5	97	62	3,9	94	69	3,9



Вывод: Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в проверочной работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;

- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;
- ярко выраженная логопедическая проблема.

Рекомендации учителям начальных классов:

1. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
3. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
4. Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся.
5. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку.
6. Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.
7. Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

Литературное чтение

По литературному чтению была проведена проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся осмысленному, беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание, осмысление учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного. Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

Таблица показателей техники чтения во 2-4 классах за 2024/25 учебный год.

Клас с	Ф. И. О. учителя	Всег о	На прове р ке	Способ чтения			Пони мание	Правильность чтения				Выр ази тель ност ь	Темп чтения		
				Слог	Слог + слов о	Целым и словам и		Без ошибо к	1-2 ошиб ки	3-5 ош ибк и	Более 5 ошибо к		Выш е	В норму	Ниж е
2 «а»	Местеева С.Л.	20	20	1	2	14	16	5	7	5	-	-	19		1
2 «б»	Цохурова Н.У.	19	18	-	3	15	17	8	6	4	-	-	14	3	-
	Итого	39	38	1	5	29	33	13	13	9	-	-	33	3	1
3 «а»	Басангова С. А.	21	19	-	2	17	19	13	5	1	-	19	15	2	2
3 «б»	Манджиева К. Б.	14	14	-	2	12	13	10	3	1	-	12	10	2	2
3 «в»	Агуева Б.В.	14	13	-	2	11	12	6	5	2	-	12	7	1	5

	Итого	49	46	-	6	40	44	29	13	4	-	43	32	5	9
4 «а»	Нимгирова Б.В.	15	13	14	13	-	3	10	12	6	5	2	11	1	1
4 «б»	Ниянченко Д. П.	16	16	16	15	-	2	13	14	8	6	-	13	2	1
4 «в»	Убушаева З. Г.	13	12	13	12	-	2	10	11	4	7	1	8	3	1
	Итого	44	41	43	40	-	7	33	37	18	18	3	32	6	3

По результатам проверки техники чтения учителям начальных классов рекомендовано:

- Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для ежедневного чтения вслух и «про себя».
- Борьбаться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения.
- Учителям 2-4 классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.
- Всем учителям начальной школы в дальнейшей работе прививать интерес школьников к чтению художественной литературы, организовать самостоятельное домашнее чтение, пропагандировать среди родителей семейное чтение, стремиться к активному посещению библиотеки.
- Школьному библиотекарю Манцаевой В.А. совместно с учителями начальных классов составить график библиотечных уроков на следующий учебный год.

ВСЕРОССИЙСКИЕ ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ В 4-Х КЛАССАХ позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. ВПР проводится согласно общешкольному графику, утвержденного приказом директора школы. При выполнении ВПР в качестве организаторов присутствовали учителя – предметники (на русском языке- филологи, на математике- математики, на окружающем мире- биологи, географ) и представители родительской общественности.

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут). В 4-х классах 42 обучающихся. Один из них на индивидуальном обучении (Нуглаев Лиджи), один обучается по адаптированной образовательной программе (Абушаев Бадма). Таким образом работу по русскому языку выполняли: –42 обучающихся. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 24 б.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл - набрал Очиров Алдар (23 балла, учитель Нимгирова Б.В.)

Минимальный балл у обучающегося 4 «в» класса Магомедова Курбана (2балла, учитель Убушаева З.Г.)

Средний балл по пятибалльной шкале – 3,8.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–24

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
4 «а» Нимгирова Б.В.	15	15	5	6	4	0	73 %	100 %
4 «б» Ниянченко Д.П.	16	16	1	13	2	0	87 %	100 %
4 «в» Убушаева З.Г.	13	11	0	3	6	2	27,27 %	81,82%

итого	44	42	6	22	12	2	66,6%	95%
-------	----	----	---	----	----	---	-------	-----

№	Блоки ПООП НОО	Количество обучающихся, допустивших ошибки
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в соответствии с нормами современного русского языка	7
2	Умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	10
3	Умение определять тему и главную мысль текста	8
4	Умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста	3
5	Умение задавать вопросы по содержанию текста	6
6	Умение распознавать значение слова по контексту	4
7	Умение распознавать значение слова по контексту; подбирать, к слову, близкие по значению слова – синонимы	13
8	Умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	12
9	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного	13
10	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного	9
11	Умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной	12

	группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	
12	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	16

Выводы:

Анализируя результаты ВПР видно, что большая часть детей справились с работой, основные темы программы были усвоены.

Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, но испытывают трудности при распознавании грамматических признаков имен существительных 30%, имен прилагательных 21 %, глаголов 28 %. Затрудняются выделить морфемы 28%, близкие по значению слова – синонимы 30%

И 38 % обучающихся затрудняются интерпретировать информации к конкретной жизненной ситуации, морфологические признаки имен существительных, имен прилагательных.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий.
2. Совершенствование работы с текстом на уроках литературного чтения, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД.
3. Работа с текстами разных стилей, родов и жанров (обратить внимание на работу с информационными и научными текстами.)
4. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
5. Работа над определением главной мысли текста
6. Корректирование содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку

7. Глубокое и тщательное изучение трудных тем русского языка: определение падежа имён существительных и прилагательных, определение спряжения глаголов, написание безударных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и др.

Математика

Дата проведения: 22.04.2025 г.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Работа содержит 11 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертеж или рисунок. В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

На выполнение проверочной работы по математике было отведено 45 минут. Работу по математике выполняли 42 обучающихся.

Максимальный балл – 18 б. Не набрал никто.

Максимальное количество баллов – Бастаева Амина. 17 баллов (Учитель Нимгирова Б.В.)

Минимальный балл у Эдгеевой Ангире 7 баллов (Учитель Ниянченко Д.П.)

Средний балл-4,3

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–4	5–8	9–13	14–18

Общий анализ качества знаний

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
4 «а»	15	15	6	8	1	0	93 %	100 %
4 «б»	16	16	8	7	1	0	93,75 %	100 %
4 «в»	13	11	2	8	1	0	90,91 %	100 %
ИТОГО	44	42	16	23	3	0	92,8 %	100 %

Допущены ошибки в заданиях:

№	Блоки ПООП НОО	Количество обучающихся, допустивших ошибки
1	Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	4
2	Вычислять арифметических действия, со значение числового выражения (содержащего 2–3 скобками и без скобок)	7
3	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2
4	Решать задачи, используя единицы измерения	18
5(1)	Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата	13
5(2)	Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника	20
6(1)	Читать несложные готовые таблицы <i>сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	0
6(2)	Читать несложные готовые таблицы <i>сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм</i>	3
7	Выполнять письменно действия с многозначными числами с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий	14
8	Решать задачи, используя единицы измерения	12
9(1)	Решение задачи на логическое мышление, выбрать правильный вариант	22
9(2)	Указать на правильную последовательность ответа	26
10	Изобразить требуемые элементы рисунка.	5
11	Демонстрировать овладение основами логического и алгоритмического мышления; <i>решать задачи в 3–4 действия</i>	24

Выводы:

- анализируя ошибки видно, что дети справились с заданиями и были усвоены основные темы программы: сложение, вычитание многозначных чисел, порядок выполнения действий, действия второй ступени.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить недостатки в подготовке выпускников начальной школы по математике.

- Вычислять периметр прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата-31 %
- Недостаточно развиты основы построения геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника-48 %
- Сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснения выбора действий- 43%
- Недостаточно развиты основы логического и алгоритмического мышления – 57%

Следует включить в работу некоторые пункты:

- Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин
- Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома в игровой форме, при участии в онлайн олимпиадах.
- Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.
- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Окружающий мир

Дата проведения: 25.04.2025 г.

ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий по окружающему миру. На выполнение работы отводится 45 минут.

ВПР по окружающему миру выполняли учащиеся 4 «а» и 4 «в» классов. Это 26 обучающихся.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу – 32.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл - Бораева София 29 баллов, (Учитель Нимгирова Б.В.)

Минимальный балл- Джалилова Хадижат 13 баллов (Учитель Убушаева З.Г.)

Средний балл по пятибалльной шкале – 3,85

Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом

. Правильно выполненная работа оценивается 32 баллами. Проверочная работа содержит 10 заданий, которые различаются по содержанию. Задания 1 и 4 предполагают выделение и подпись определенных элементов на приведенных изображениях. Задания 2, 3, 5 и 6 (пп. 6.1 и 6.2) предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задания 6 (п. 6.3), 7, 8, 9 и 10 предполагают развернутый ответ.

Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–32

Класс	Кол – во человек	Кол – во выполнявших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество знаний	Успеваемость
4 «а» Нимгирова Б.В.	15	15	1	13	1	0	93 %	100%
4 «в» Убушаева З.Г.	13	11	0	7	4	0	64%	100%
итого	28	26	1	20	5	0	81%	100 %

Допущены ошибки в заданиях:

№	Блоки ПООП НОО	Количество обучающихся, допустивших ошибки
1	Умение определять материал соответствующих предметов	3
2	Умение устанавливать причинно-следственные связи по таблице	5

3(1)	Умение определять территорию, континент на географической карте	5
3(2)	Умение переводить информацию из условно-графической формы в текстовую	1
3(3)	Умение определить места обитания животных	8
4	Умение использовать знания о строении и функционировании организма человека в целях сохранения и укрепления здоровья	1
5	Умение составлять правила по ЗОЖ	1
6(1)	Умение различать в описании опыта его цель.	7
6(2)	Умение описать ход опыта	20
6(3)	Умение делать выводы	20
7(1)	Умение распознавать информацию из условно-графической формы.	3
7(2)	Умение переводить информацию из условно-графической формы в текстовую	3
8	Умение- выбрать и описать профессии по указанным предметам	8
9(1)	Умение узнавать значимые даты	0
9(2)	Умение узнавать значимые даты, их роль в жизни общества	4
9(3)	Умение высказывать своё отношение	9
10(1)	Название региона	0
10(2)	Знания о регионе	5

Выводы:

Наибольшую сложность вызвали задания на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, опытов, составление логического рассказа о пользе конкретной профессии для общества, работа с материками, преобразование ответов в таблицу и схему. Не хватило времени некоторым ученикам на развернутый рассказ о достопримечательностях края.

Анализируя ошибки видно, что дети справились с заданиями и были усвоены основные темы программы

- недостаточными являются умения по нескольким направлениям:
- работа с картой, находить и показывать на физической карте России различные географические объекты, на карте природных зон России – основные природные зоны;

- умения приводить примеры растений и животных разных природных зон.
- своевременно проводить анализ и коррекцию индивидуальных образовательных результатов обучающихся.

Рекомендации

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а также выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.
3. Предусмотреть: проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.
4. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру или во внеурочной деятельности заблаговременную подготовку к ВПР: проведение контрольных работ, тестов, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.
5. Повторять знания о природных зонах, как самую сложную тему, которая изучается только в 1 четверти, а ВПР проводится в 4 четверти.

Составной частью учебно-воспитательного процесса является внеурочная деятельность, которая, исходя из имеющихся условий, осуществляется на основе оптимизации всех внутренних ресурсов начальной школы, а также привлечения ресурсов учреждений дополнительного образования. Смешанная модель внеурочной деятельности предполагает, что в ее реализации принимают участие все педагогические работники (учителя начальных классов, учителя- предметники,), а также и педагоги дополнительного образования. Преимущества смешанной модели состоит в, создании единого образовательного и методического пространства в образовательном учреждении. В 1-4 классах реализуется пять направлений внеурочной деятельности:

- духовно-нравственное;
- общеинтеллектуальное;
- спортивно-оздоровительное;

- социальное;
- общекультурное.

Для организации внеурочной деятельности в нашей школе используется собственная материально-техническая база:

1. Спортивный зал
2. Актальный зал
3. Изостудия с мольбертами
4. АРМ (автоматизированное рабочее место) учителя в каждом кабинете.
6. Школьная библиотека с читальным залом, картинная галерея, музей в основном здании школы.
7. Зимний сад.

Занятость учащихся начальных классов **во внеурочной деятельности** 2024/2025 учебный год.

№	РОВ	Спорт игры	Функц и фин грамм- ть	Мини терскн келн	Занима тельн русск яз	Орлята России	Умники и умн	Занимат грам	шахматы	Англ малышам
1 «а»	21	12	21	21		19	21			
1 «б»	20	13	20	13	20		20			
	41	25	41	34	20	21	41			
2 «а»	21	9	5	21		21	21	10	2	10
2 «б»	15	7	15	15			15	15	5	5
2 «в»	15	8	15	15	15		15		5	6
	51	24	35	51	15	21	51	25	12	21
3 «а»	15	12	15	15		21	15		2	7
3 «б»	15	11	15	15			15		2	6
3 «в»	12	11	12	12	12		12		6	6
	42	34	42	42	12	21	42		10	19
4 «а»	18	16	18	18	18		18		4	8
4 «б»	13	11	13	13	13		13		5	8
4 «в»	16	10	16	16	16		16		2	4
	47	37	47	47	47		47		11	20

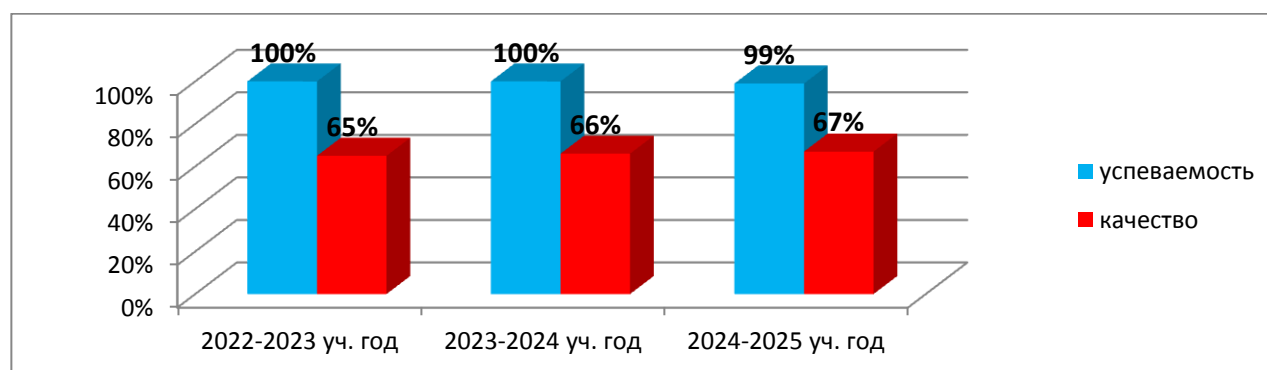
Итоги 2024-2025 учебного года представлены в таблице:

Класс	ФИО учителя	Кол- во уч-ся	Отличники	«5» и «4»	«2»	Успеваемо сть	Качество знаний
1 а	Кураева С.В.	19					
1 б	Сарангова Т.О.	16					
2 а	Местеева С.Л.	20	6	8	Курбанов Арсен матем, русск, чтение	95%	70%
2 б	Цохурова Н.У.	19	6	8		100%	74%
3 а	Басангова С.А.	21	4	8		100%	57%
3 б	Манджиева К.Б.	14	4	7		100%	78%
3 в	Агуева Б.В.	14	4	4		100%	57%
4 а	Нимгирова Б.В.	15	3	8		100%	73%
4 б	Ниянченко Д.П.	16	3	11		100%	87%
4 в	Убушаева З.Г.	13	1	4		100%	42%
итого		167	31	58	1	99%	67%

По классам качество знаний выглядит следующим образом:



Показатели успеваемости и качества знаний за три прошедших учебных года
выглядят следующим образом:



Из представленных выше данных следует, что показатель успеваемости снизился на одну позицию. Курбанов Арсен имеет отметку «2» по трем предметам (математика, русский язык, литературное чтение, учитель Местеева С.Л.) качество обученности стабильно.

В 2024 – 2025 учебном году в школе 1 **обучающийся** 4 «в» класса занимался **на дому** по индивидуальному учебному плану. В школе имеется банк данных детей-инвалидов и обучающихся с ОВЗ, а также учеников, находящихся на индивидуальном обучении на дому.

Вся работа с детьми ОВЗ осуществляется по следующим направлениям:

1. Изучение нормативных документов по организации обучения детей с ОВЗ.
2. Работа с классными руководителями, учителями предметниками.
3. Взаимодействие с ЦПМПК
4. Работа с родителями детей с ОВЗ.
5. Работа школьного ПМПк.
6. Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

Самым главным приоритетом в работе с такими детьми является:

1. Индивидуальный подход на всех этапах обучения, с учетом специфики психики и здоровья каждого ребенка. (при опросе, инд. дом. задания, посильная работа на уроке;
2. Максимальное использование наглядности, опорных схем, конспектов, рисунков таблиц, карт с целью активизации познавательной и речевой деятельности;
3. Смена видов деятельности каждые 15–20 минут с целью предупреждения утомления. (устали, могут встать, пописали, устно)
4. Снижение объема и скорости выполнения письменных заданий по всем предметам.
5. Чаще включать в урок коллективные, групповые виды деятельности, предусматривающие взаимопомощь.
6. Обязательная оценка положительных результатов при всём классе даже небольшого вида деятельности

Анализ внутришкольного контроля .

Внутришкольный контроль проводился с **целью:**

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированного на совершенствование педагогического процесса.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;
- проверки;
- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;
- Качество знаний учащихся;
- Ведение школьной документации;
- Выполнение учебных программ;
- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. Календарно-тематические планы были разработаны на сайте

Конструктор рабочих программ соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами.

- 2. В течение года педагоги работали в электронных журналах цифровой образовательной платформы Дневник.ру. Администратором проверялись правильность, своевременность заполнения, своевременность прохождения программного материала, накопляемость оценок.
- 3. По итогам 2024-2025 учебного года в 1-4 классах программа выполнена по всем предметам за счет укрупнения и уплотнения подачи учебного материала, слияния и объединения тем. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты, изложения) практические работы проведены согласно тематическому планированию.

Предметные олимпиады

Раннее выявление, поддержка, развитие и воспитание одаренных детей составляет одну из приоритетных задач совершенствования системы образования.

В начальных классах выявление обучающихся с высоким уровнем способностей по предмету «Русский язык» и «Математика» начинается со 2 класса путем проведения школьных олимпиад.

В школьной олимпиаде по предмету «Русский язык» принимали участие 12 учащихся 2-х классов: 2 «а» - 6 учеников, 2 «б» – 6 учеников. Олимпиада состояла из 10 заданий.

№	Фамилия имя	Класс													
		ФИО учителя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итог о	%	место
1.	Антонова Милена	2 «а»	4	4	4	1	3	2	0	1	4	3	26	68	
2.	Манджиева Баина	Местеева С.Л.	4	5	5	1	10	2	2	1	5	3	38	100	I
3.	Музраев Байр		4	5	5	1	9	2	2	1	4	3	36	94,7	III
4.	Никишкина Юлия		4	3	5	1	12	2	2	1	4	3	37	97	II
5.	Санжиева Айлана		0	4	5	0	12	2	2	1	4	3	33	86,8	
6.	Федотова Айлана		2	3	5	0	11	2	2	1	2	3	31	81,5	
7.	Анджукаева Алтана	2 «б»	4	5	5	1	10	2	2	1	5	3	38	100	I
8.	БораевЧингис	Цохурова Н.У.	4	5	4	1	4	1	2	0	4	0	25	65,7	
9.	Бондарчук Анна		4	5	4	1	2	6	1	1	2	3	30	79	
10.	Бочкаева Юлия		4	5	4	1	9	2	2	1	4	3	35	92	III
11.	Давсунов Давид		4	5	4	1	5	2	2	1	4	3	31	81,5	
12.	Джуванищев Султан		4	5	5	1	8	2	2	0	3	3	33	86	

В третьих классах в олимпиаде приняли участие 16 обучающихся: 3 «а» - 5 учеников, 3 «б» – 5 учеников, 3 «в» –6 учеников. Всего олимпиадных заданий было – 10.

№	Фамилия имя	Клас с	Задания														
		ФИО учите ля	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ито го	%	ме сто
1.	Бабилов Аршан	3 «а»	2	4	2	1	1,5	1	4	8	1	1	5	4	34,5	96	I

2.	Бадмаев Артём	Басан гова С.А.	2	4	2	1	2	1	4	8	1	1	5	4	35	97	I
3.	Дидяева Дарина		2	4	2	1	1,5	1	4	8	1	0	5	4	33,5	93	III
4.	Нармаева София		1	4	2	1	1	1	4	7,5	1	1	3	4	30,5	84	
5.	Эренценова Виктория		0	4	2	1	1,5	1	4	5	1	1	5	4	29,5	81	
6.	Басангова Мира	3 «б»	1	4	2	1	1	1	2	7,5	1	1	5	3,5	30	83	
7.	Магомедова Ясмина	Манд жиева К.Б.	2	4	2	0	1,5	1	4	8	1	0	5	4	32,5	90	
8.	Мушаев Дольган		2	4	2	1	2	1	4	6	1	0	5	3,5	31,5	87	
9.	Утаева Александра		2	4	2	0	2	1	4	8	1	1	5	4	34	94	II
10.	Хетагурова Алина		2	4	2	1	1,5	1	4	8	1	1	5	4	33,5	93	III
11.	Бурнинова Арина	3 «в»	2	4	2	1	1,5	0	4	4	0	1	5	4	27,5	76	
12.	Бурнинов Исен	Агуев а Б.В.	1	4	2	1	2	1	4	6,5	1	0	4	4	29,5	81	
13.	Дорджинов Тимур		1	4	1	0	1,5	0	0	5,5	0	0	3	4	22,5	62	
14.	Комиков Байр		0	4	2	0	1	1	2	3,5	0	1	5	4	23,5	65	
15.	Манджиева Энкира		0	4	2	1	0,5	0	4	5	0	0	4	4	24,5	68	
16.	Мухлаева Алина		2	4	2	0	2	0	3	3,5	0	1	4	2	23	63	

В олимпиаде по предмету «**Математика**» приняли участие 12 учащихся 2-х классов: 2 «а» - 6 учеников, 2 «б» – 6 ученика. Олимпиада состояла из 9 заданий.

№	Фамилия имя	Класс												
		ФИО учителя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого	%	ме сто
1.	Манджиева Баина	2 «а»	2	3	3	1	1	4	1	3	2	20	100	I

2.	Михайлов Клим	Местеева С.Л.	0	2	3	1	1	1	1	0	2	11	55	
3.	Музраев Баир		2	3	3	0	1	2	1	3	2	17	85	II
4.	Окняев Бадма		0	3	0	1	0	0	1	2	1	7	35	
5.	Отыров Дольган		2	3	0	0	1	0	1	0	0	7	35	
6.	Никишкина Юля		2	3	3	1	1	0	1	3	3	16	80	III
7.	Анджукаева Алтана	2 «б» Цохурова Н.У.	2	3	3	1	1	2	1	3	2	18	90	II
8.	Бочкаева Юля		2	3	3	0	1	4	1	0	2	16	80	III
9.	Бораев Чингис		2	0	3	1	1	0	0	3	2	12	60	
10.	Давсунов Давид		2	3	3	1	1	0	0	3	2	15	75	
11.	Джуванищев Султан		2	3	3	1	1	4	1	3	2	20	100	I
12.	Никаалиев Муслим		2	3	3	0	1	0	1	3	2	15	75	

В третьих классах в олимпиаде принимали участие 13 учащихся: 3 «а» - 5 учеников, 3 «б» – 5 учеников, 3 «в» – 3 ученика. Всего олимпиадных заданий было – 10.

№	Фамилия имя	Класс	Задания												
		ФИО учителя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	%	
1.	Бадмаев Артем	3 «а» Басангова С.А.	2	3	2	2	2	4	0	3	3	4	25	89,3	II
2.	Бабилов Аршан		2	3	2	2	2	4	1,5	3	3	4	26,5	95	I
3.	Дидяева Дарина		2	3	2	2	2	4	0	3	3	4	25	89,3	II
4.	Пюрбеев Давид		2	3	2	2	2	4	0	3	3	4	25	89,3	II
5.	Эренценова Виктория		2	0	0	2	0	4	0	3	3	4	18	64	
6.	Басангова Мира	3 «б»	2	2	0	0	0	4	0	0	0	0	8	28	

7.	Магомедова Ясмина	Манджие ва К.Б.	2	3	0	2	0	4	3	3	3	0	20	71	III
8.	Утаева Саша		2	3	0	2	2	4	0	0	3	4	20	71	III
9.	Хетагурова Алина		2	3	0	2	2	3	1,5	3	3	0	19,5	69,6	
10.	Мушаев Дольган		2	3	0	2	0	4	0	0	0	0	11	39	
11.	Бурнинов Исен	3 «в» Агуева Б.В.	2	3	2	2	2	4	3	3	3	4	28	100	I
12.	Дорджинов Тимур		2	3	2	2	2	4	0	3	3	4	25	89,3	II
13.	Комиков Баир		2	3	1	2	2	0	0	3	0	4	17	60,7	

В четвертых классах школьный этап олимпиады по предмету «Математика» проходил 15 октября 2024 г. на платформе «Сириус». Время проведения с 8.00 до 20.00. В нем принимали участие учащиеся 4-х классов: 4а – 2 ученика, 4б – 2 уч., 4в – 3 уч. Всего -7 участников.

Олимпиадные задания носили комплексный характер, всего 8 заданий. Максимальное количество баллов, которые могли набрать дети – 8 баллов. Результаты представлены в таблице:

№	Фамилия имя	Класс	Задания									Процен т выполн ения
			ФИО учителя	1	2	3	4	5	6	7	8	
1.	Доржиев Темир	4 «а» Нимгирова Б.В.	+	-	-	+	+	-	-	-	3 из 8	37
2.	Мукабенов Арсен		+	-	+	+	-	-	+	-	4 из 8	50
3.	Нусхаев Дамир		-	-	+	+	-	-	-	-	2 из 8	25
4.	Очиров Алдар		-	+	+	+	-	-	+	-	4 из 8	50
5.	Эрендженов Эсен		-	-	+	+	-	-	-	-	2 из 8	25
6.	Музраева Энкира	4 «б»	-	+	+	+	-	-	-	-	3 из 8	37

7.	Мучеряева Буняш	Ниянченко Д.П.	+	-	+	+	-	-	-	-	3 из 8	37
8.	Отыров Очир		+	+	+	+	-	-	+	+	6 из 8	75
9.	Чанкадыков Константин		-	+	-	-	-	-	-	-	1 из 8	12
10.	Абдуллаев Ильяс	4 «в» Убушаева З.Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
11.	Крицкая Милена		-	-	-	-	-	-	-	-	0	0
12.	Магомедов Рамис		+	-	-	+	+	-	+	-	4 из 8	50
13.	Окняева Цаган		+	-	-	+	-	-	-	+	3 из 8	37
14.	Сулейманов Шахбан		-	-	-	-	-	-	-	-	0	0

Все обучающиеся прошли в муниципальный этап олимпиады по математике. На муниципальном этапе победителей и призеров нет.

Результаты школьного этапа олимпиады по предмету «Русский язык»

В олимпиаде принимали участие учащиеся 4-х классов:

4 «а» - 4 ученика , 4 «б» - 4 ученика, 4 «в» - 3 ученика. Всего – 11 участников.

Олимпиада по предмету «Русский язык» проводилась по заданиям, разработанным учителями 1-х классов Ики-Бурульской СОШ.

№	Фамилия имя	Класс	Баллы	Место	Ф.И.О. учителя
1.	Бастаева Амина	4 «а»	27	I	Нимгирова Б.В.
2.	Нусхаев Дамир	4 «а»	14		
3.	Очиров Алдар	4 «а»	11,5		
4.	Эрендженов Эсен	4 «а»	22	II	
5.	Музраева Энкира	4«б»	19,5	III	Ниянченко Д.П.
6.	Отыров Очир	4 «б»	18,5	III	
7.	Мучеряева Буняш	4 «б»	18	III	

8.	Чанкадыков Костя	4 «б»	17		
9.	Босхмджиева Альмина	4 «в»	10		Убушаева З.Г.
10.	Абдуллаев Ильяс	4 «в»	12,5		
11.	Сулейманов Шахбан	4 «в»	9,5		

По **русскому языку** в муниципальный этап олимпиады прошли 2 ученика Нимгировой Б.В.: Бастаева Амина, Эрендженев Эсен, 4 «а» класс.

От 4 «б» класса (Ниянченко Д.П.) прошли 3 ученика: Музраева Энкира, Отыров Очир, Мучеряева Буняш.

29 ноября 2024 г. состоялся муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку. Максимальное возможное количество баллов по русскому языку – 26 баллов.

№ п/п	Ф.И.ученика(цы)	Класс	Учитель	Баллы	% выполнен ия	Место
1	Мучеряева Буняш	4 «б»	Ниянченко Д.П.	21	80.7	победитель
2	Бастаева Амина	4 «а»	Нимгирова Б.В.	19	73	призер
3	Эрендженев Эсен	4 «а»	Нимгирова Б.В.	16	61	призер
4	Музраева Энкира	4 «б»	Ниянченко Д.П.	16	61	призер
5	Отыров Очир	4 «б»	Ниянченко Д.П.	11,5	44	-

Призеры муниципального этапа по предмету «Русский язык» Бастаева А., Эрендженев Э., Мучеряева Б., Музраева Э. участвовали в региональном этапе. На региональном этапе призеров нет.

В школьном этапе математической олимпиады школьников имени академика РАО П.М. Эрдниева приняли участие 5 учеников 4 «а» класса: Бастаева А., Бораева С., Мукабенов А., Нусхаев Д., Очиров А. (учитель Нимгирова Б.В.), 3 ученика 4 «б» класса: Музраева Э, Отыров О, Чанкадыков К.(учитель Ниянченко Д.П.), 3 ученика 4 «в» класса: Абдуллаев И., Крицкая М., Сулейманов Ш.(учитель Убушаева З.Г).

На муниципальный этап прошли Нусхаев Д. (54%), Очиров А. (54%), Музраева Э. (51%).

Рекомендации:

- вести целенаправленную работу с учащимися по подготовке к олимпиадам на уроках и во внеурочной деятельности.
- создавать проблемные ситуации на уроках, проводить интеллектуальные разминки;

- проводить интеллектуальные марафоны по предметам.

По - прежнему остро стоит вопрос отсутствия узких специалистов. Нехватка учителей родного языка, английского языка, изобразительного искусства, хореографа, учителя информатики.

В большинстве кабинетов требуется замена парт и стульев. В начальном блоке обновление мебели было более 20 лет назад.

Общие выводы и задачи на следующий учебный год

Общие выводы

1. Работу учителей начальных классов за 2024-2025 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Корректирующую помощь оказывают через консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей.
3. Учебный процесс был направлен на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе. Учителя начальных классов продолжают работу над повышением своего педагогического мастерства, уровнем преподавания и по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе.
4. Учителя изучают нормативные документы и примерные образовательные программы обновлённых ФГОС.
5. В течение учебного года учащиеся начальных классов под руководством классных руководителей были постоянными участниками акций, конкурсов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий.

Но наряду с имеющимися положительными результатами в работе педагогического коллектива учителей начальных классов имеются недостатки:

- недостаточное количество взаимопосещенных уроков;
- все еще недостаточно эффективна работа с низкомотивированными учащимися.

Задачи на 2025 - 2026 учебный год

Анализируя работу, вытекают следующие задачи на новый учебный год:

- продолжать работу по совершенствованию форм и методов организации уроков;
- проводить работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся;
- спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
- углубить работу с одаренными детьми;
- каждому учителю в обязательном порядке запланировать повышение своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение семинаров, посещение уроков коллег;
- работать над индивидуальной темой по самообразованию;

- повышать уровень качества знаний обучающихся за счет освоения современных педагогических технологий, способствующих развитию личности каждого ребенка;
- совершенствовать методический уровень в овладении новыми педагогическими технологиями; стимулировать активное использование ИКТ в организации учебно- воспитательного процесса;
- продолжить изучение нормативных документов, методических писем Министерства просвещения и т.д. с целью повышения профессиональной компетентности.

Заместитель директора по УР: С.В. Кураева