

Анализ входных контрольных работ по русскому языку в 5-8,10 классах

В сентябре-октябре (30-07) 2022 года учителями русского языка были проведены входные контрольные мониторинги в 5-9,10 классах на темы, изученные в прошлом учебном году.

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие **задачи**:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.

Контрольная работа по русскому языку в 5-х классах проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

Классы занимаются по учебнику: Русский язык. 5 класс. Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М.Шанский. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014г.

Результаты входного мониторинга по русскому языку в 5-х классах

Класс	Число об-ся по списку	Писал и	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл	учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5а	24	22	5	6	8	3	86	54	3,6	Хулхачеева К. С.
5б	25	19	5	8	3	2	84	60	3,8	Хулхачеева К. С.
Средние результаты по параллели		41	10	14	11	5	88	59	3,8	

ВЫВОД: обучающиеся 5-х классов показали средний уровень обученности по русскому языку.

Ошибки, допущенные в диктанте.

№	Орфографические	Кол-во	№	Пунктуационные	Кол-во
1	Проверяемые безудар. гласные в корне	28	1	Запятая при однородных членах	18
2	Написание предлогов	8	2	Запятая между частями сложного предложения	23
3	Глух и звонк согласные	25			
4	Окончан прилагательных	11			
5	Непров безуд глас	10			
6	Удвоенные согласные	4			

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5 а	24	22	6	8	5	3	86	67	3,9
5 б	25	19	4	7	5	3	84	58	3,7
Средние результаты по параллели	49	41	10	15	10	6	85	61	3,8

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием справились 94% пятиклассников. 6% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности. Анализ выполнения грамматического задания показал:

№	Виды заданий	Кол-во
1	Определение частей речи	14
2	Разбор слов по составу	9

Рекомендации:

- провести работы над ошибками;

-на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Руководитель ШМО

Хулхачеева К. С

Результаты входного мониторинга по русскому языку в 6-х классах

Входной мониторинг по русскому языку в 6-х классах проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

Классы занимаются по учебнику: Русский язык. 6 класс. Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М.Шанский. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2019 г.

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6а	20	18	4	5	6	3	83	50	3,6	Базырова Е. В
6б	21	18	1	7	7	3	83	44	3,3	Мукабенова И. А.
6 в	21	15	4	6	3	2	87	67	3,8	Демишева М. Д
Средние результаты по параллели	62	51	9	18	16	8	84	53	3,6	

ВЫВОД: обучающиеся 6-х классов показали высокий уровень обученности по русскому языку. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммой: Ошибки, допущенные в диктанте.

№	Орфографические	Кол-во	№	Пунктуационные	Кол-во
1	Проверяемые безудар. гласные в корне	16	1	Запятая при однородных членах	9
2	Чередующиеся гласные	10	2	Запятая между частями	13

	в корне			сложного предложения	
3	Безударные личные окончания глаголов	8		Восклицательные предложения	9
4	Непроизносимые согласные	9		Двоеточие при обобщающих словах	6
5	Непров безуд гласные	11			
6	Раздельное написание предлогов	1			
7	Удвоенные согласные на стыке морфем	3			
8	Окончания прилагат	4			

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6 а	20	18	3	6	8	1	93	43	3,6
6 б	21	18	3	5	9	1	94	44	3,6
6 в	21	15	3	6	4	2	87	56	3,7
Средние результаты по параллели	62	51	9	17	21	4	92	51	3,7

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием справились 89% шестиклассников. 11% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности. Анализ выполнения заданий второй части диктанта показал, что допущены ошибки в:

№	Виды заданий	Кол-во
1	Морфемный разбор	12
2	Синтаксический разбор простого предложения	16
3	Фонетический разбор	9

Рекомендации:

- провести работы над ошибками;

-на уроках повторения систематически проводить закрепление знаний и умений обучающихся по темам, на которые было допущено большее количество ошибок.

Руководитель ШМО

Хулхачеева К.

Результаты входного мониторинга по русскому языку в 7-х классах

Входной мониторинг по русскому языку в 7-х классах проводилась в форме диктанта с грамматическим заданием.

Классы занимаются по учебнику: Русский язык. 7 класс. Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М.Шанский. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2019 г.

Результаты работ по русскому языку в 7-х классах

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл	Учитель
			«5»	«4»	«3»	«2»				
7а	24	22	6	6	4	6	73	55	3,6	Базырова Е.В.
7б	24	18	-	8	6	9	61	35	3	Демишева М. Д
Средние результаты по параллели	48	40	6	14	10	15	67	45	3,3	

ВЫВОД: обучающиеся 7-х классов показали низкий уровень обученности по русскому языку. Средняя успеваемость по параллели - 67%. Не справились с диктантом 33% обучающихся 7-х классов. Качество усвоения знаний по предмету составило 45%, средний балл по предмету – 3,3. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммой: Ошибки, допущенные в диктанте.

№	Орфографические	Кол-во	№	Пунктуационные	Кол-во
1	Проверяемые безудар. гласные в корне	23	1	Запятая при однородных членах	11
2	О-е после шипящих	8	2	Запятая между частями сложного предложения	31
3	Гл. в суф. Глагола	2			
4	Не с разными частями речи	7			
5	Чередование гласной в корне	10			
6	Падежные окончания имён сущ-х	15			
7	Правописание приставок	9			
8	Окончание имен прилагательных	9			
9	Правописание НЕ с именами и глаголами	9			

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7 а	24	22	5	8	6	3	86	60	3,7
7 б	24	18	5	7	4	2	73	55	3,2
Средние результаты по параллели	48	40	10	15	10	5	79	57	3,4

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием хорошо справились 86% 7-классников. 14% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности.

	списку		«5»	«4»		«2»		%		
8а	23	17	3	7	4	3	82	59	3,6	Убушеева С. Н
8б	20	18	3	6	6	3	83	50	3,6	Демишева М. Д
Средние результаты по параллели	43	35	6	13	10	6	83	55	3,6	

ВЫВОД: обучающиеся 8-х классов показали средний уровень обученности по русскому языку. Это свидетельствует о удовлетворительном уровне функциональной грамотности обучающихся. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при написании слов с орфограммой

№	Орфографические	Кол-во	№	Пунктуационные	Кол-во
1	Проверяемые безудар. гласные в корне	6	1	Запятая при однородных членах	4
2	Непроверяемые гласные в корне	8	2	Запятая между частями сложного предложения	9
3	Согласование прил. с сущ.	5	3	Обособление деепричастного оборота	15
4	Слитное написание ни- с мест.	4	4	Обособление причастного оборота	14
5	Правописание наречий	9	5		
6	Правописание производных предлогов	5			
7	Не с разн. частями речи	12			
9	Правописание суфф. глагола	6			

Причины, по которым были допущены ошибки:

- недостаточное время уделяется повторению сложных для усвоения тем;
- кратковременная и ослабленная память у некоторых детей;
- пропуск занятий учениками по разным причинам.

Анализ выполнения грамматического задания

Класс	Число об-ся по списку	Писали	Получили оценки				Успеваемость %	Качество знаний %	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
8 а	23	17	5	2	8	2	88	42	3,6

8 б	20	18	5	5	7	3	87	41	3,6
Средние результаты по параллели	43	35	10	7	15	3	91	49	3,6

ВЫВОДЫ: С грамматическим заданием справились 76% восьмиклассников. 24% обучающихся не смогли применить полученные знания в практической деятельности. Анализ выполнения заданий второй части диктанта показал:

№	Виды заданий	Кол-во
1	Фонетический разбор	12
2	Разбор слов по составу	10
3	Морфологический разбор	8

Рекомендации:

Анализ орфографических ошибок показывает, что большинство их связано с неправильным определением морфемного состава слов разных частей речи. На уроках придётся больше уделять внимание морфемике, чтобы школьники могли лучше видеть структуру слова.

Пунктуационные ошибки заставляют задуматься над тем, чтобы в ходе уроков обязательно надо находить время для синтаксических разборов простых и сложных предложений. Особенное значение придавать тем разборам, где необходимо умение различать омонимичные формы вводных слов, членов предложения, союзов. Именно такие формы слов и вызывают у учащихся затруднения. Да и все виды разборов помогают систематизировать знания учащихся по определённым разделам грамматики.

Руководитель ШМО

Хулхачеева К.

**Анализ входного мониторинга (школьного) по русскому языку в 9-х классах
МБОУ «Ики-Бурульская СОШ имени А. Пюрбеева».**

В 9-х классах 30.09.22г. учащиеся писали входной мониторинг в форме диктанта с грамматическим заданием.

Целью проверки было выявление качества знаний, умений и навыков обучающихся на начало учебного года русскому языку.

В ходе анализа были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольной работы по русскому языку;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) выявить темы, которые были плохо усвоены;
- 5) определить причины недостаточного усвоения тем.

Классы занимаются по учебнику: Русский язык. 9 класс. Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.; науч. ред. Н.М.Шанский. 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014г.

Количество учащихся по списку	Писал и работу	Оценки за диктант				Оценки за грамматическое задание				% успеваемость и		Качество знаний	
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	дикт	грам зад	дикт	грам зад
56	48	12	20	10	6	9	12	18	9	88	81	67	44

Пояснительная записка

Контрольный диктант «По реке» проводится по разделу «Повторение изученного» и проверяет знания по основным разделам, изученным в 5-8 классах. Это такие разделы, как «Обособленные члены предложения», «Однородные члены предложения», «Простое и сложное предложения» и знаки препинания при них.

Грамматические задания проверяют умение делать различные виды разборов:

- **синтаксический** разбор простого предложения,
- фонетический разбор,
- морфемный разбор,
- словообразовательный разбор,
- морфологический разбор.

В диктанте были допущены следующие **орфографические ошибки:**

- правописание о-а на конце наречий - 4
- слитное и раздельное написание не с разными частями речи - 5
- правописание непроверяемых гласных – 3
- правописание соединительной гласной (**злополучный**) - 3
- слитное, раздельное, дефисное написание наречий – 2
- правописание окончаний прилагательных и причастий - 3

Пунктуационные ошибки:

- запятые при причастном обороте – 3
- запятые при деепричастном обороте - 2
- запятая в сложносочиненном предложении – 6
- запятая при вводных словах -8

В грамматическом задании:

- фонетический разбор – 5
- морфемный разбор – 4
- словообразовательный разбор - 3
- синтаксический разбор простого предложения – 3

Методические рекомендации.

1. Работа над орфограммами. Работа над ошибками проводится на основе закрепления условий выбора орфограмм, правописание которых было забыто учащимися, и усвоения правописания слов, в которых были допущены ошибки. Для работы в первом направлении необходимо знать виды орфограмм, не усвоенные школьниками, во втором - иметь списки слов, затруднивших их.

Также нужно уделить больше внимания орфографическим ошибкам, научить школьников пользоваться словарями, проработать более детально ошибки. Возможно, эти правила были забыты обучающимися, поэтому старшеклассникам за самостоятельную работу над ошибками можно поставить в журнал положительную оценку. Целесообразно, анализируя часто встречающиеся ошибки, выбрать часть видов орфограмм, над которыми предполагается работать на специальном уроке.

2. Работа над пунктограммами. Во всех предложениях, выписанных из диктанта и в дополнительном задании на эту пунктограмму, ошибочно написанную, подчеркиваются деепричастные обороты, глаголы-сказуемые и составляются схемы. Только систематическая работа над ошибками может дать плоды.

3. Работа над грамматическими заданиями. Это задание включает фонетический разбор, словообразовательный, разбор слова по составу, морфологический разбор, синтаксический разбор, определение типа предложений и др. в зависимости от текста.

На уроке по анализу диктанта грамматические задания обоих вариантов выполняются обязательно. Дается подобное задание для самостоятельной работы дома.

С целью активизации учебной деятельности учащихся в процессе выполнения работы над ошибками и осуществления индивидуально – дифференцированного подхода к исправлению ошибок, можно использовать различные способы исправления ошибок в тетрадях учащихся.

Для тех, кому тяжело осваивать грамотное письмо, может быть предложен свой способ исправления ошибок. На протяжении обучения этот способ должен меняться в зависимости от качественных изменений показателей каждого ученика, с целью развития самостоятельности учащихся в процессе работы над ошибками и исключения «привыкания» к однообразному способу исправления ошибки учителя.

**Анализ входного мониторинга (школьного) по русскому языку в 10 классе
МБОУ «Ики-Бурульская СОШ имени А. Пюрбеева».**

В 10 классе 07.10.22г. учащиеся писали диктант с грамматическим заданием.

Количество учащихся по списку	Писал и работу	Оценки за диктант				Оценки за грамматическое задание				% успеваемости		Качество знаний	
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	дикт	грам зад	дикт	грам зад
25	20	1	12	6	1	1	10	9	-	96	100	65	55

Пояснительная записка

Контрольный диктант «Тёплый вечер» проводится по разделу «Повторение изученного» и проверяет знания по основным разделам, изученным в 7-9 классах. Это такие разделы, как «Обособленные члены предложения», «Однородные члены предложения», «Простое и сложное предложения» и знаки препинания при них.

Грамматические задания проверяют умение делать различные виды разборов:

- определение количества грамматических основ в предложении,
- морфологический разбор,
- морфемный разбор,
- определение типа связи в словосочетании,
- нахождение в тексте деепричастия.

В диктанте были допущены следующие **орфографические ошибки:**

- правописание непроверяемых гласных – 5
- правописание приставок пре-при – 4
- правописание н-нн в суффиксе прилагательного – 11
- проверяемые безударные гласные в корне – 3
- глухи и звонкие согласные - 3
- слитное, раздельное, дефисное написание наречий – 5

Пунктуационные ошибки:

- запятые при причастном обороте – 4
- запятые при деепричастном обороте - 14
- запятая в сложном предложении – 16
- запятая при вводных словах -6
- точка с запятой в бессоюзном сложном предложении - 11

В грамматическом задании:

- слово, образованное суффиксальным способом – 13
- морфемный разбор – 8
- морфологический разбор - 7
- количество грамматических основ – 14

- нахождение в тексте деепричастия – 12

- тип связи в словосочетании - 2

Методические рекомендации.

1. Работа над орфограммами. Ошибка была допущена в слове *безветренный*, условие выбора орфограммы было забыто учащимися. Они, скорее всего, вспомнили об исключении из правила. Слово *ветренный* сбilo их с толку.

Слово *препятствие* тоже вызвало сомнение у десятиклассников. Правописание приставки в этом слове относится к словарным. В этих случаях требуется привитие навыка, для которого составить списки слов, затруднивших их. Также научить школьников пользоваться словарями, проработать более детально ошибки. Поощрять старшеклассников за самостоятельную работу над ошибками, обращение к различным видам словарей.

2. Работа над пунктограммами. Выявляется закономерность, заключающаяся в том, что у обучающихся старших классов уменьшается количество орфографических ошибок, и увеличивается количество пунктуационных ошибок. В диктанте многие допустили ошибки в сложных предложениях, где есть общий второстепенный член предложения. Аналогично школьники ставят лишнюю запятую в сложноподчинённом предложении, где имеется общий подчинительный союз и придаточные предложения соединены союзом «и» или синонимичным ему союзом «да».

Ошибки в постановке запятой в предложении с деепричастным оборотом, скорее всего, вызваны невнимательностью: забывают о том, что эти запятые бывают парными. Вторую запятую часто не ставят. Только систематическая работа над ошибками самих учащихся может дать плоды.

3. Работа над грамматическими заданиями. Пробелы в знаниях, использование готовых домашних заданий, отсутствие работы над теорией приводят к большому количеству ошибок в грамматических заданиях.

На уроке по анализу диктанта грамматические задания выполняются обязательно. Дается подобное задание для самостоятельной работы дома.

С целью активизации учебной деятельности учащихся в процессе выполнения работы над ошибками и осуществления индивидуально – дифференцированного подхода к исправлению ошибок, можно использовать различные способы исправления ошибок в тетрадях учащихся.

Для тех, кому тяжело осваивать грамотное письмо, может быть предложен свой способ исправления ошибок.

Учитель русского языка: Убушеева С.Н.